

Оцінка корупційних ризиків у діяльності МВС та заходи з їх усунення

Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення (корупційного чи пов'язаного з корупцією), спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Управління Міністерством							
1) Відсутність чіткого переліку підстав щодо прийняття рішення про проведення МВС перевірки діяльності органів, підконтрольних Міністрові	Низька	Організаційно-інституційний чинник. Відсутність нормативно-правового акта з організації та проведення інспектування, планових і позапланових перевірок ЦОВВ, підконтрольних Міністрові, їх територіальних органів, Національної гвардії України, структурних підрозділів апарату МВС, його територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС, а також відповідного підрозділу може спричинити велику	Можливі фінансові втрати. Втрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Розроблення та затвердження наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Інструкції з організації та здійснення перевірок центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовує і координує Міністр, їх територіальних органів, Національної гвардії України, структурних підрозділів апарату МВС, його територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що	ДФПМОМ ДАРОУ	Квітень 2017 р.	Усунення або зменшення рівня корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
		вірогідність помилок, зловживань, корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, та несвоєчасне їх виявлення		належать до сфери управління МВС»			
2) Працівники МВС, закладів, установі підприємств, що належать до сфери управління МВС, які є авторизованими користувачами відповідно до режимів доступу та рівня захисту, мають право в установленому порядку користуватися інформаційними ресурсами Єдиної інформаційної системи МВС	Низька	При отриманні інформації з відповідних баз даних службова особа може отримати конфіденційну інформацію, а також доступ до персональних даних. У подальшому така інформація може бути розголошена або використана з метою сприяння у вирішенні кадрових питань, одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб	Учинення правопорушення, пов'язаного з корупцією	Періодичний моніторинг осіб, які користуються інформаційними ресурсами Єдиної інформаційної системи МВС, з метою мінімізації фактів використання ними інформації в особистих інтересах	ДІТ Структурні підрозділи апарату МВС ГСЦ	Щомісяця, не пізніше 5 числа	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення правопорушення, пов'язаного з корупцією
3) Неврегульованість процедури укладання контракту про проходження служби з	Низька	Нерегламентовані дискреційні повноваження з процедур укладення контракту, підстав його припинення.	Порушення прав громадян, утрата репутації державного органу в суспільстві.	Підготовка та прийняття нормативно-правового акта про порядок укладання	НПУ ДПООНД ДФППМОМ ДЮЗ	I квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного

1	2	3	4	5	6	7	8
керівництвом		Це створює можливості для зловживань та спричиняє ймовірність помилок з боку заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, у самій установі на етапі перевірки документів	Учинення корупційного правопорушення, прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів	контракту про проходження служби в поліції та затвердження його форми			правопорушення
4) Перелік документів для реєстрації (перереєстрації) та зняття з обліку ТЗ занадто великий, із надмірними вимогами	Середня	Занадто великий за обсягом перелік документів для реєстрації (перереєстрації) та зняття з обліку ТЗ спричиняє витрачання заявником значного часу та здійснення багатьох прямих контактів з різними установами та посадовими особами. Це створює умови для хабарництва та зловживання при прискоренні одержання документів в цих установах. Вищезазначене	Можливі фінансові втрати. Утрата репутації серед громадян, які звертаються до сервісних центрів МВС. Учинення корупційного правопорушення	Унесення змін до постанови Кабінету Міністрів України 1388 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів,	ГСЦ ДЮЗ	ІІІ квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
		спричиняє велику ймовірність допущення помилок з боку заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, в самій установі на етапі перевірки документів		мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів»			
5) Неактуалізовано розподіл повноважень між керівництвом МВС	Низька	Недостатня правова визначеність сфер відповідальності у результаті змін у законодавчому регулюванні повноважень, у тому числі повноважень державного секретаря міністерства	Необмеженість дискреційних повноважень у прийнятті рішень, що викликає ймовірність учинення корупційного правопорушення, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів, зловживання правом і, як наслідок, зниження довіри до МВС	Підготовка нової редакції наказу МВС «Про затвердження повноважень першого заступника Міністра, заступників Міністра, заступника Міністра з питань європейської інтеграції, державного секретаря Міністерства»	ДАРОУ ДЮЗ ДОАР	I квартал 2017 р.	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
2. Управління матеріальними ресурсами							
1) Можливі зловживання при використанні матеріальних ресурсів	Низька	Використання ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної	Можливі фінансові втрати, учинення корупційного	Попередження працівників про недопустимість використання матеріальних	ДДМР ДУ «ЦОП МВС»	II квартал 2017 р.	

1	2	3	4	5	6	7	8
		<p>вигоди. Навмисне завищення обсягів замовлень для використання надлишку в особистих цілях</p>	<p>правопорушення</p>	<p>ресурсів установи для інших, не викликаних службовою необхідністю цілей</p>			<p>Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>
<p>2) Можливі зловживання при розпорядженні матеріальними ресурсами</p>	<p>Низька</p>	<p>Штучне заниження експлуатаційних характеристик матеріальних ресурсів, що перебувають у користуванні, з метою їх подальшого списання (утилізації) чи заміни; Зниження вартості</p>	<p>Можливі фінансові втрати, вчинення корупційного правопорушення</p>	<p>Проведення звірок наявних матеріальних ресурсів із зазначеними у відомостях про придбання та списання (утилізацію); Проведення інвентаризації та оцінки матеріальних ресурсів.</p>	<p>ДУ «ЦОП МВС»</p>	<p>Щокварталу, до 5 числа, що настає за звітним періодом</p>	<p>Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>
					<p>ДУ «ЦОП МВС»</p>	<p>Щокварталу, до 5 числа, що настає за звітним періодом</p>	
					<p>ДДМР ДУ «ЦОП МВС»</p>	<p>IV квартал 2017 року</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

		майна, що підлягає списанню (утилізації), з метою його подальшого придбання					
--	--	---	--	--	--	--	--

3. Надання адміністративних послуг

1) Занадто великий за обсягом та із надмірними вимогами перелік документів для отримання державної акредитації закладів, які здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів	Низька	Занадто великий за обсягом перелік документів для отримання державної акредитації потребує витрачання заявником значного часу. Це створює можливості для хабарництва та зловживання при прискоренні одержання державної акредитації. Вищезазначене спричиняє велику ймовірність помилок з боку заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, у самій установі на етапі перевірки	Утрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення	Внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20.05.2009 № 490 в частині проведення децентралізації процесу акредитації	ГСЦ	IV квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
--	--------	---	--	---	-----	--------------------	---

1	2	3	4	5	6	7	8
2) Занадто великий за обсягом та із надмірними вимогами перелік документів для обстеження закладів, що здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів	Низька	<p>документів</p> <p>Занадто великий за обсягом та із надмірними вимогами перелік документів для обстеження закладів, що здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, потребує витрачання заявником значного часу. Це створює можливість для хабарництва та зловживання у разі обстеження відповідних закладів.</p> <p>Вищезазначене спричиняє велику ймовірність помилок з боку заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, у самій установі на етапі перевірки</p>	Утрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення	Внесення змін до наказу МВС від 07.12.2009 № 515, у частині децентралізації процесу обстеження	ГСЦ	ІІІ квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
		документів					
3) Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння в успішному складанню іспитів на право керування транспортними засобами всіх категорій	Висока	Утручання у діяльність екзаменаторів третіх осіб з метою впливу на успішне складання іспитів на право керування транспортними засобами всіх категорій	Утрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення	Унесення змін до наказу МВС України від 07.12.2009 № 515 у частині встановлення засобів відеофіксації, під час складання іспитів на право керування транспортними засобами	ГСЦ	III квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
4) Можливість довготривалого строку розгляду заяв щодо виготовлення макетів індивідуальних номерних знаків транспортних засобів	Низька	Довготривалий строк розгляду заяви, наявність дискреційного повноваження (прийняття рішення на власний розсуд) скорочення терміну обробки заяви та можливість прямого спілкування посадовця з громадянами, які звертаються за отриманням цієї послуги, може призвести до корупційного правопорушення (вимагання неправомірної	Утрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення	Внесення змін до наказу МВС від 11.03.2016 № 174 в частині подання заяви про оформлення індивідуального номерного знака та отримання відповіді, використовуючи електронну пошту, як наслідок спрощення надання послуги	ГСЦ	IV квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
		вигоди) для прискорення видачі довідок про оформлення номерного знака, виготовленого на індивідуальне замовлення					
5) Можливість довготривалого строку розгляду заяв щодо встановлення та використання на транспортних засобах спеціальних звукових та світлових сигнальних пристроїв	Низька	Довготривалий строк розгляду заяви, наявність дискреційного повноваження (прийняття рішення на власний розсуд) при скороченні часу обробки заяви та можливість прямого спілкування посадовця з громадянами, які звертаються за отриманням цієї послуги, може призвести до корупційного правопорушення (вимагання неправомірної вигоди) для прискорення оформлення та видачі дозволів на встановлення та використання	Утрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС. Учинення корупційного правопорушення	Внесення змін до наказу МВС від 09.08.2016 № 771 у частині децентралізації надання послуги шляхом передачі повноважень з видачі дозволів безпосередньо ТСЦ та відповідно зменшення терміну розгляду звернень	ГСЦ	IV квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
		спеціалізованих звукових та світлових сигнальних пристроїв					
4. Реєстрація та ліцензування, дозвільна діяльність							
1) Використання службового становища посадовою особою при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів при проведенні перевірки	Низька	Об'єктивність проведення результатів перевірки (трагування норм на користь суб'єкта господарювання), наявність у працівника який здійснює перевірку особистого майнового (немайнового) інтересу для створення особливо сприятливих умов для своїх рідних, друзів і знайомих що працюють на об'єкті перевірки. За результатами цього в акті перевірки може бути вказано неправдиву інформацію щодо стану здійснення господарської діяльності	Наявність незначних фінансових утрат, учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, утрату репутації серед працівників органу влади	Проведення інструктажів щодо дотримання законодавства працівникам, які здійснюють державний контроль та нагляд, безпосередньо перед контрольними заходами. Розроблення механізму здійснення контролю за якістю проведених перевірок	УЛ	Щокварталу, до 10 числа місяця, що настає за звітним Березень 2017 р.	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
2) Надання	Низька	Наявність у	Учинення	Проведення серед	УЛ	Щоквар-	Зменшення

1	2	3	4	5	6	7	8
<p>посадовою особою Управління переваги здобувачам ліцензій та ліцензіатам (керівникам чи уповноваженим ними особам) під час особистого прийому заяв про отримання, переоформлення ліцензій на провадження господарської діяльності</p>		<p>працівника, який здійснює особистий прийом, майнового (немайнового) інтересу</p>	<p>корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, утрату репутації серед працівників органу влади</p>	<p>працівників роз'яснювальної роботи (інструктажів) з питання дотримання вимог антикорупційного законодавства. Періодичний моніторинг дотриманням працівниками відповідного структурного підрозділу порядку розгляду заяв здобувачів ліцензій та ліцензіатів</p>		<p>талу, до 10 числа місяця, що настає за звітним</p>	<p>ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>
<p>3) Відсутність законодавчого врегулювання окремих питань, пов'язаних з ліцензуванням, щодо надання конфіденційної інформації про діяльність суб'єкта господарювання</p>	<p>Низька</p>	<p>Допущення неправильного трактування норми законодавства, що призводить до подальшого оскарження рішення органу ліцензування, поширення конфіденційної інформації про діяльність суб'єкта господарювання на користь третіх осіб</p>	<p>Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність, утрату репутації серед працівників державного органу</p>	<p>Дотримання та виконання рекомендацій Державної регуляторної служби України щодо застосування змін у законодавстві, здійснення контролю керівництвом відповідного структурного</p>	<p>УЛ ДІТ</p>	<p>1 січня 2019 р.</p>	<p>Зменшення чинників корупційного ризиків</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
				підрозділу за розглядом запитів про отримання інформації, що відноситься до конфіденційної інформації чи інформації з обмеженим доступом			
5. Публічні закупівлі							
1) Непрозорі проведення процедур закупівлі	Висока	Фальсифікація документів працівниками органу. Розголошення посадовою особою одному з учасників процедури закупівлі конфіденційної інформації щодо пропозицій інших учасників	Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, утрата репутації, судові процеси проти державного органу	Забезпечення належного документування дій кожного етапу, усіх прийнятих рішень у межах процедури закупівлі, а також будь-яких контактів з учасниками процедури закупівлі або спроб таких контактів з їх боку, збереження відповідних документів; здійснення заходів із збереження та нерозголошення змісту одержаних конкурсних пропозицій до їх	ДДМР Комітет з конкурсних торгів	Протягом року під час проведення процедур закупівлі	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
				офіційного розкриття			
6. Управління фінансами							
1) Завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів, необґрунтоване внесення змін до них	Низька	Навмисне завищення або заниження розрахункових показників при плануванні бюджету та необґрунтоване внесення змін до: річного розпису асигнувань; помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету; розподілу видатків на оплату праці	Диспропорція фінансування підрозділів, які належать до сфери управління МВС	Перевірка обґрунтованості внесення змін до розпису та включення статей витрат до розрахунків потреби в коштах при формуванні показників державного бюджету на відповідний рік	ДФОП	31 грудня 2017 р.	Недопущення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
7. Управління персоналом							
1) Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб, неповідомлення членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт	Низька	Утручання в діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів з переконання інших	Фінансові втрати не очікуються, утрата репутації серед працівників органів влади. Передбачає дисциплінарну відповідальність	Проведення інструктажу членам комісії в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі щодо запобігання конфлікту інтересів, фіксування їх у відповідній	ДПООНД	За один робочий день до початку роботи комісії	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення.

1	2	3	4	5	6	7	8
інтересів		членів приймати те чи інше рішення		документації			
2) Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до вищих навчальних закладів через вплив третіх осіб	Низька	Утручання в діяльність приймальної комісії ВНЗ третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, неповідомлення членом приймальної комісії ВНЗ про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Фінансові втрати не очікуються, утрата репутації серед працівників органів влади. Передбачає дисциплінарну відповідальність	Запровадження через офіційні веб-сайти навчальних закладів анкетування громадян про дотримання відповідним навчальним закладом законодавства під час вступної кампанії	ДПООНД Вищі навчальні заклади, що належать до сфери управління МВС	У день початку проведення вступної кампанії	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
				Проведення аналізу анкетування з метою виявлення фактів можливих порушень та усунення умов їх виникнення в подальшому	Вищі навчальні заклади, що належать до сфери управління МВС	Щомісяця, протягом вступної кампанії	
8. Внутрішній контроль та аудит							
1) Неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів при проведенні	Середня	Наявність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту, перевірки)	Можливі фінансові втрати. Учинення корупційного правопорушення	Розроблення правил етичної поведінки працівників внутрішнього аудиту МВС та механізм	ДВА	І півріччя 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного

1	2	3	4	5	6	7	8
аудиту		особистого майнового (немайнового) інтересу по відношенню до працівника об'єкта, що підлягає аудиту, перевірі, може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення до вивчення стану справ на об'єкті аудиту, перевірки. За результатами цього в аудиторському звіті, або довідці про результати перевірки може бути подано недостовірну або необ'єктивну інформацію		контролю за якістю виконання ними службових обов'язків. Створення внутрішньої комісії ДВА для проведення службових розслідувань за фактами корупційних правопорушень			правопорушення
2) Використання службового становища посадовою особою для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у	Середня	Наявність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту, перевірки) особистого (немайнового) інтересу для створення особливо сприятливих умов	Можливі фінансові втрати, але незначні. Утрата репутації серед працівників об'єкта, що підлягає аудиту, перевірі. Учинення корупційного правопорушення	Здійснення щоквартального моніторингу виконання правил етичної поведінки та відповідних принципів і норм, відстеження випадків зловживань службовим становищем	ДВА	До 10 липня, до 10 жовтня 2017 р., до 10 січня 2018 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

1	2	3	4	5	6	7	8
посадової особи приватного інтересу		для своїх рідних, друзів і знайомих на об'єкті, що підлягає аудиту, перевірці, може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення до вивчення стану справ на об'єкті аудиту, перевірки. За результатами цього в аудиторському звіті, або довідці про результати перевірки може бути подано недостовірну або необ'єктивну інформацію					
3) Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків	Середня	Наявність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту, перевірки) особистого майнового (немайнового) інтересу	Можливі фінансові втрати. Утрата репутації серед працівників об'єкта, що підлягає аудиту, перевірці. Учинення корупційного правопорушення	Здійснення щоквартального моніторингу виконання правил етичної поведінки та відповідних принципів і норм, відстеження випадків зловживань службовим становищем	ДВА	До 10 липня, до 10 жовтня 2017 р., до 10 січня 2018 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
9. Організація роботи із запобігання та виявлення корупції							
1) Виникнення потенційного або реального	Низька	Недобросовісність державних службовців,	Необ'єктивне проведення контрольного	Проведення інструктажу працівникам,	УЗКПЛ	Перед початком проведення	Усунення корупційного ризику. Зменшення

1	2	3	4	5	6	7	8
<p>конфлікту інтересів при здійсненні контролю за реалізацією заходів із запобігання та виявлення корупції в апараті МВС, територіальних органах, закладах, установах і на підприємствах, що належать до сфери управління МВС.</p>		<p>виникнення конфлікту інтересів, зловживання службовим становищем</p>	<p>заходу, порушення Правил етичної поведінки державних службовців, учинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>здіянням у контрольних заходах, з питань дотримання Правил етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту, основних положень антикорупційного законодавства</p>		<p>контрольного заходу</p>	<p>ймовірності виникнення правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>
<p>2) Порушення термінів проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком</p>	<p>Низька</p>	<p>Недобросовісність державних службовців, необґрунтоване затягування часу проведення спеціальної перевірки може призвести до отримання неправомірної вигоди посадовою особою, яка організовує таку перевірку або бере участь у її проведенні</p>	<p>Наявність дискреційного права скорочення терміну обробки заяви, можливість прямого спілкування з особами, задіяними в розгляді та перевірці документів може призвести до фактів корупції. Учинення правопорушення, пов'язаного з</p>	<p>Проведення моніторингу дотримання посадовими особами термінів проведення спеціальної перевірки</p>	<p>УЗКПЛ</p>	<p>Щокварталу, не пізніше 5 числа місяця за звітним періодом</p>	<p>Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
3) Вибірковість візування нормативних та організаційно-розпорядчих документів з кадрових та інших питань уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції у МВС.	Низька	Неможливість виявлення корупційних чинників при прийнятті організаційно-розпорядчих та нормативних документів у системі МВС, нечітке визначення правових норм сприяє наданню дискреційних повноважень	корупцією. Репутаційні втрати. Прийняття організаційно - розпорядчих документів, що можуть містити норми/положення , які спричинять вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення	Підготовка проекту доручення державного секретаря МВС щодо запровадження візування уповноваженим підрозділом з питань запобігання корупції нормативних та організаційно-розпорядчих документів з кадрових та інших питань	УЗКПЛ	II квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення правопорушення, пов'язаного з корупцією
4) Відсутність системи проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів уповноваженим підрозділом з питань запобігання корупції у МВС	Низька	Неможливість виявлення корупційних чинників при прийнятті нормативно-правових актів у МВС, нечіткість процедур (механізмів), створення надмірних обтяжень, прийняття нормативно-	Можливе прийняття нормативно-правових актів з наявними корупційними чинниками, що дає можливість учинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення	Надання доручення структурним підрозділам апарату МВС щодо обов'язкового проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів уповноваженим	УЗКПЛ	I квартал 2017 р.	Усунення корупційного ризику. Зменшення ймовірності виникнення правопорушення, пов'язаного з корупцією

1	2	3	4	5	6	7	8
		правових актів з недоліками		підрозділом з питань запобігання корупції при підготовці проектів нормативно-правових актів			
10. Контрольно-наглядові функції							
Можливість виникнення корупційних ризиків у ході організації та здійснення МВС контрольних заходів щодо Національної гвардії України, центральних органів виконавчої влади, підконтрольних Міністру внутрішніх справ	Середня	Відсутність у наказі МВС від 25.11. 2016 № 1250 норм, які регламентують механізм здійснення перевірок ЦОВВ, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ	Можливі фінансові втрати, вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів	Доповнення: розділу IX наказу МВС від 25.11. 2016 № 1250 посиланням на примірну програму проведення перевірок, уніфікований перелік питань (заходів), які використовуються в ході організації та здійснення перевірок, вимогами до звіту про перевірку, алгоритмом дій членів комісії у разі виникнення/виявлення корупційного або пов'язаного з корупцією	ДФПМОМ	II півріччя 2017 р.	Зменшення рівня імовірності виникнення зазначених антикорупційних ризиків

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>правопорушення, пп. 7 розділу IX цього наказу нормами щодо дотримання в ході перевірки вимог антикорупційного законодавства. Уточнення або розроблення нових організаційно-розпорядчих документів МВС або проектів таких документів з вищезазначених питань</p>			

Комісія з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України